

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Ivou Flaxovou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků jednotek č.p. 804,805,806,807,808,809, ulice B. Němcové, Litvínov**, IČO: 27348300, se sídlem B. Němcové 804, 436 01 Litvínov, zastoupený advokátem JUDr. Václavem Valným, se sídlem tř. ČSA 1766, P.S. 21, 434 01 Most 3,

proti  
žalované:

██████████, narozená dne ██████████, bytem ██████████

o: **1 857,- Kč 1 475,- Kč s příslušenstvím**

### t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaná je povinna uhradit žalobci na náhradě nákladů řízení částku ve výši **5.719,00 Kč** a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení, k rukám právního zástupce žalobkyně.
- III. Žalobkyni se zaplacený soudní poplatek nevrací.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se návrhem na vydání rozhodnutí, který byl doručen Okresnímu soudu v Mostě dne 10.1.2017 domáhal uložení povinnosti žalované zaplatit žalobci částku 3.332,00 Kč s příslušenstvím.

Žalovaná dne 27.2.2017, tedy až po podání žaloby, uhradila částku ve výši 1.857,00 Kč a částku 1.475,00 Kč, které byly započteny na úhradu jistiny dlužné částky. Dále žalovaná uhradila dne 22.3.2017 částku ve výši 112,00 Kč a částku 1.566,00 Kč, které byly žalobkyní započteny na úhradu úroku z prodlení.

Podle ust. § 96 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění (dále jen o.s.ř.), může žalobce vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.

Dříve, nežli soud začal jednat ve věci samé, vzal žalobce svůj návrh zcela zpět. Soud zpětvzetí návrhu vyhověl a řízení podle ust. § 96 odst. 2 věty první o.s.ř. zastavil. Protože byl návrh vzat zpět dříve, než začalo jednání, nebylo třeba vyjádření žalované, zda se zpětvzetím žaloby souhlasí (ust. § 96 odst. 3a a 4 o.s.ř.)

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 146 odst. 2 o.s.ř., dle kterého, m.j., platí, že byl-li pro chování žalovaného vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je žalovaný povinen hradit náklady řízení. Částka 5.719,00 Kč je tvořena soudním poplatkem ve výši 1.000,00 Kč, odměnou advokáta za 3 úkony právní služby podle § 7 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a) d) vyhlášky č. 177/1996 Sb. v platném znění, 3x paušální náhrada hotových výdajů podle § 13 vyhlášky č. 177/1996 Sb. v platném znění (3 úkony po 1.000,00 Kč, 3 x režijní paušál po 300,00 Kč). Dále je započítáno 21 % DPH, které činí 819,00 Kč.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění vrátí soud z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,00 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Protože soudní oplatek ve věci činil 400,00 Kč, nemůže soud žádnou část poplatku žalobkyni vrátit.

#### **P o u ě n í :**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu.

V Mostě dne 27. března 2017

Mgr. Iva Flaxová v. r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Blanka Krejtná